



## **“Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”**

Deze prijs met daarbij behorende oorkonde is ingesteld op voorstel van het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Klinische Geriatrie (NVKG) tijdens het afscheid van prof. dr. Hoefnagels op september/oktober 2006 te Nijmegen.

Voor deze prijs is de volgende formulering voor de toekenning vastgesteld:

1. De NVKG reikt periodiek een prijs uit, die de naam draagt “Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”.
2. Deze prijs wordt elk jaar toegekend en uitgereikt tijdens de Geriatriedagen of bij uitzondering tijdens een ander door de NVKG georganiseerd congres aan een Nederlandse arts klinische geriatrie, een (klinisch) geriater of een onderzoeker(-ster) op het gebied der ouderengeneeskunde wegens zijn (haar) onderzoeksprestaties op dit gebied. (zie ook beoordelingscriteria “Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”)
3. De beoordeling geschiedt door een telkenmale daartoe door het bestuur benoemde commissie, bestaande uit vier gepromoveerde leden, afkomstig van de COOC, de CKZ, de congrescommissie en de wetenschapscommissie (eventueel aangevuld met andere leden).
4. De leiding en verdere organisatie van voordrachten, prijsuitreiking en dergelijke ligt bij de commissie adhoc.
5. De door het bestuur aangestelde commissie doet via het NVKG-bureau een oproep aan de leden zodat kandidaten zichzelf kunnen voordragen voor de prijs.
6. De door het bestuur aangestelde commissie maakt een selectie van de kandidaten die in aanmerking komen voor de “Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”. Minimaal 2 maar maximaal 3 kandidaten zullen gevraagd worden een presentatie van maximaal 5 minuten te doen van hun onderzoek voorafgaand aan de prijsuitreiking.
7. Alleen kandidaten die aanwezig kunnen zijn tijdens het onderdeel Wetenschapsprijs op de Geriatriedagen komen in aanmerking voor de prijs.
8. De prijs, de oorkonde en het geldbedrag (€ 2.000,-) dienen tevoren door de commissie bij het NVKG-bureau opgevraagd te worden.

De Hoefijzeroorkonde / Wetenschapsprijs werd uitgereikt in:

2025 Nelleke Seghers  
2024 Marlies Verhoeff  
2023 Judith van den Besselaar  
2022 Suzanne Festen  
2021 Sanne Gijzel en Lianne Tap  
2020 Miriam Haaksma  
2019 Esther Karssemeijer  
2018 Freek Nieuwhof  
2017 Irene van der Vorst  
2016 Geke van den Elsen  
2015 Karen Keijsers  
2014 Christian Oudshoorn  
2013 Petra Spies  
2011 Wilma Knol  
2008 Nathalie van der Velde  
2006 Rene Melis

NVKG  
Dutch Geriatrics Society  
Mercatorlaan 1200  
Postbus 2704  
3500 GS Utrecht  
T (088) 28 23 930  
E [info@nvkg.nl](mailto:info@nvkg.nl)  
W [www.nvkg.nl](http://www.nvkg.nl)



## Criteria “Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”

De kandidaat dient in het jaar voorafgaand aan de prijsuitreiking zijn/haar proefschrift binnen het vakgebied van de geriatrie hebben gepubliceerd (prijsuitreiking Geriatriedagen 2026: proefschrift gepubliceerd in 2025).

Vervolgens zijn er totaal 100 punten te behalen, welke verdeeld dienen te worden over de volgende 3 punten:

1. De kandidaat dient onderzoek te hebben uitgevoerd op het gebied van de ouderengeneeskunde, dat een grote verdienste is voor de klinische geriatrie. Max. 55 punten. Om tot een totaal van 55 punten te komen kunt u het verdelen over de volgende onderwerpen:
  - a. Voor het beoordelen van de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek kunt u de volgende punten meenemen in uw afweging (max. 15 punten):
    - i. Studie opzet; is dit haalbaar bij (kwetsbare)ouderen?
    - ii. Patiëntpopulatie; zijn (kwetsbare)ouderen geïnccludeerd of zou het van toepassing op kwetsbare ouderen kunnen zijn?
    - iii. Methodologie van de studie (vernieuwend).
  - b. Voor het aantal publicaties in kwalitatief goede tijdschriften voor het veld waarin de kandidaat onderzoek doet kunt u de volgende punten meenemen (max. 15 punten):
    - i. Aantal 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> auteurs artikelen.
    - ii. Aantal artikelen waarbij de kandidaat laatste of voorlaatste auteur is.
    - iii. Impact factor van het tijdschrift t.o.v. impact factor van tijdschriften in het vakgebied van onderzoek.
  - c. Is er sprake van origineel en innovatief onderzoek? (max. 10 punten):
  - d. Voor het beoordelen van de maatschappelijke impact van een onderzoek kunt u de volgende punten meenemen in uw afweging (max. 15 punten):
    - i. Wat is de toepasbaarheid van het onderzoek?
    - ii. Is het een onderzoek wat veranderingen in de dagelijkse praktijk met zich mee kan brengen dan wel de kwaliteit van zorg beïnvloed?
    - iii. Is het onderzoek ook gecommuniceerd in Nederlandse vakbladen (zoals het NTvG)?
2. De kandidaat dient klinisch geriater en vooral ook aiossen te inspireren en tot voorbeeld te zijn. Max. 30 punten.
  - a. Voor het beoordelen van de inbreng in het eigen onderzoek (bv. alleen data-analyse of ook opzet en uitvoer) kan gedacht worden aan de volgende punten (max. 10 punten):
    - i. Heeft de kandidaat meegedacht aan het beginconcept van het onderzoek?
    - ii. Heeft de kandidaat meegedacht over de uitvoering van het onderzoek (welke methoden, database, meeschrijven METC protocol etc.)?
    - iii. Heeft de kandidaat het onderzoek zelf uitgevoerd?

NVKG  
Dutch Geriatrics Society  
Mercatorlaan 1200  
3512 GS Utrecht  
T (088) 28 23 930  
E [info@nvkg.nl](mailto:info@nvkg.nl)  
W [www.nvkg.nl](http://www.nvkg.nl)



- b. Voor het beoordelen van nevenactiviteiten (o.b.v. curriculum vitae en indien nodig contact referenten) kan gedacht worden aan de volgende punten (max. 10 punten):
    - i. Heeft de kandidaat studenten of andere PhD studenten begeleid?
    - ii. Prijzen voor orals of posterpresentaties?
    - iii. Heeft kandidaat al beurzen of subsidies verworven?
    - iv. Participatie in commissies en besturen?
    - v. Participatie in onderwijsactiviteiten?
  - c. Voor het beoordelen van de verwachte lange termijn impact (o.b.v. aangeleverde 5-jaars objectieven) kan gedacht worden aan de volgende punten (max. 10 punten)
    - i. Heeft de kandidaat concrete plannen voor vervolgonderzoek?
    - ii. Heeft de kandidaat concrete plannen voor implementatie van de gevonden uitkomsten?
    - iii. Heeft de kandidaat concrete plannen voor subsidieaanvragen t.b.v. toekomstig onderzoek?
    - iv. Heeft de kandidaat concrete plannen t.a.v. kennisdisseminatie?
3. Voor het beoordelen van de uitvoering van de presentatie kan gelet worden op de volgende punten. Max. 15 punten.
- i. Wijze van presenteren; oogcontact, lichaamshouding, spreektempo en volume.
  - ii. De lay-out van de presentatie; verzorgdheid van de presentatie, spreekt met aantekeningen, leesbare dia's, hoeveelheid tekst op de dia's, leesbaarheid van tabellen en figuren.
  - iii. Structuur van de presentatie; duidelijke opbouw, is de spreker goed te volgen in zijn verhaal, goede afsluiting met duidelijke 'take-to-work-message'.
  - iv. Inhoud van de presentatie; sluit aan bij het publiek, heeft overtuigingskracht, eigen inbreng, informatieve gehalte, bronvermelding.

*Samenstelling commissie Wetenschapsprijs:*

De commissie bestaat uit de volgende personen:

- Lid CKZ (inclusief subcommissies CKZ)
- Lid COOC
- Lid wetenschapscommissie
- Lid congrescommissie

Hierbij is het wenselijk dat in ieder geval twee commissieleden uit het voorgaand jaar zitting blijven nemen, maar dit is geen verplichting.

NVKG  
Dutch Geriatrics Society  
Mercatorlaan 1200  
Postbus 2704  
3500 GS Utrecht  
T (088) 28 23 930  
E [info@nvkg.nl](mailto:info@nvkg.nl)  
W [www.nvkg.nl](http://www.nvkg.nl)



**Scoringsformulier “Wetenschapsprijs jonge onderzoeker geriatrie”**

|                                                              |                |
|--------------------------------------------------------------|----------------|
| Naam kandidaat:                                              |                |
| Naam beoordelaar:                                            |                |
| Datum:                                                       |                |
|                                                              | Aantal punten: |
| 1. <i>Onderzoek in het gebied van de ouderengeneeskunde:</i> |                |
| 1a. Wetenschappelijke kwaliteit (max. 15 punten)             |                |
| 1b. Publicaties (max. 15 punten)                             |                |
| 1c. Originaliteit (max. 10 punten)                           |                |
| 1d. Maatschappelijke impact (max. 15 punten)                 |                |
| 2. <i>Voorbeeld voor aiossen en geriater:</i>                |                |
| 2a. Inbreng (max. 10 punten)                                 |                |
| 2b. Nevenactiviteiten (max. 10 punten)                       |                |
| 2c. Verwachte lange termijn impact (max. 10 punten)          |                |
| 3. <i>Presentatie (max. 15 punten):</i>                      |                |
| Totaal aantal punten:                                        |                |

*Document opgesteld door Dr. S. Jansen (aios) en Prof. dr. N. van der Velde (geriater)*

**Literatuurlijst:**

1. L. M. Bouter, J. A. Knottnerus, Beoordeling van de maatschappelijke relevantie van toegepast gezondheidsonderzoek: het belang van publiceren in nationale vaktijdschriften als ruwe indicator, ntvg 2000.
2. <http://media.leidenuniv.nl/legacy/beoordelingsformulier-presentatie.pdf>

NVKG  
Dutch Geriatrics Society  
Mercatorlaan 1200  
Postbus 2704  
3500 GS Utrecht  
T (088) 28 23 930  
E [info@nvkg.nl](mailto:info@nvkg.nl)  
W [www.nvkg.nl](http://www.nvkg.nl)